Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca br. 3
53000 Gospić

Poslovni broj: Kov-122/2024-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Gospiću, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Dijane Tomašegović Nikolić, kao predsjednice vijeća, te sudaca ovog suda Marije Rozge i Jana Malovca kao članova vijeća, uz sudjelovanje Katarine Tomac kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog El Mustapha Gamri, zbog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. - dalje KZ/11.) na sjednici optužnog vijeća povodom ispitivanja optužnice dana 14. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Temeljem odredbe članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/22., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.), p o t v r đ u j e se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću br. KO-DO- 118/2024 od 26. kolovoza 2024., protiv okrivljenog El Mustapha Gamri zbog počinjenja kaznenog djela protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisanog po članku 326. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. - dalje KZ/11.), a kažnjivog po članku 326. stavak 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću dana 26. kolovoza 2024. podiglo je kod ovog suda optužnicu br. KO-DO-118/2024 od 26. kolovoza 2024., protiv okrivljenog El Mustapha Gamri zbog počinjenja kaznenog djela protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisanog po članku 326. stavak 2. KZ/11. ,a kažnjivog po članku 326. stavak 2. KZ/11.

2. Optužnica i pouka o pravu na odgovor dostavljeni su okrivljenom i njegovom branitelju po službenoj dužnosti Sandru Biondiću odvjetniku iz Otočca.

2. 1. Branitelj u odgovoru na optužnicu navodi napominje da okrivljeniku nije dana mogućnost da se u potpunosti i meritorno očituje na navode iz dostavljene optužnice. Ovo iz razloga što je okrivljeniku sporna optužnica dostavljena bez ikakvih priloga. U optužnici su navedeni dokazi na kojima se optužnica temelji i za koje se predlaže da se izvedu na glavnoj raspravi, a materijalna dokumentacija koja je od strane ovlaštenog tužitelja navodno dostavljena u spis predmeta morala je biti dostavljena i okrivljeniku kako bi isti bio u mogućnosti dati svoj odgovor na optužnicu unutar zakonskog roka od 8 dana. Naime, člankom 342. ZKP/08 propisano je da optužnica sadrži:„1) ime i prezime okrivljenika s osobnim podacima (članak 272. stavak 1.) kao i podacima o tome nalazi li se i otkad u istražnom zatvoru ili se nalazi na slobodi, a ako je prije podizanja optužnice pušten na slobodu, koliko je proveo u pritvoru i istražnom zatvoru, 2) opis djela iz kojeg proistječu zakonska obilježja kaznenog djela, vrijeme i mjesto počinjenja kaznenog djela, predmet na kojemu je i sredstvo kojim je počinjeno kazneno djelo te ostale okolnosti potrebne da se kazneno djelo što točnije odredi, 3) zakonski naziv kaznenog djela, s navođenjem odredaba Kaznenog zakona koje se na prijedlog tužitelja imaju primijeniti, 4) dokaze na kojima se temelji optužnica“. Nadalje je člankom 355. ZKP/08 propisano da će sudsko vijeće rješenjem obustaviti kazneni postupak u odnosu na sve ili pojedine točke optužnice ako ustanovi da: „1) djelo koje je predmet optužbe nije kazneno djelo, 2) postoje okolnosti koje isključuju okrivljenikovu krivnju, 3) nema zahtjeva ovlaštenog tužitelja ili prijedloga, odnosno odobrenja ovlaštene osobe, ako je to po zakonu potrebno, ili da postoje okolnosti koje isključuju kazneni progon, 4) nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe, odnosno da je proturječje između prikupljenih dokaza očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće.“ Da ako se uzme u obzir činjenica da okrivljeniku nije dostavljena niti jedna isprava na koju se poziva ovlašteni tužitelj u pobijanoj optužnici te kada se ta činjenica sagleda u okviru naprijed citiranih zakonskih odredbi, jasno proizlazi da je okrivljeniku povrijeđeno temeljno pravo na obranu jer mu nije dana mogućnost da raspravlja pred nadležnim sudom u ovoj pravnoj stvari. Da se postavlja pitanje kako bi okrivljenik u svom odgovoru na optužnicu imao mogućnost meritorno se osvrnuti na eventualno nepostojanje ili nedovoljnu kvalitetu dokaza na koje se poziva ovlašteni tužitelj? Odgovor je nikako i to samo iz razloga što okrivljeniku nije dostavljena materijalna dokumentacija koju je ovlašteni tužitelj očito dostavio na spis predmeta. Slijedom navedenog predlaže se naslovnom sudu da prethodno dostavi okrivljeniku materijalnu dokumentaciju koja prema navodima ovlaštenog tužitelja iz optužnice predstavlja dokazni materijal u ovoj pravnoj stvari, a sve radi davanja obrani mogućnosti meritornog očitovanja na dostavljenu optužnicu ODO-a. Navedenom optužnicom okrivljeniku El Mustapha Gamri stavlja se na teret da je iz koristoljublja omogućio drugim osobama nedozvoljeno kretati se po Republici Hrvatskoj, a pri počinjenju kaznenog djela dovedeni su u opasnost životi i tijela osoba koje su se nedozvoljeno kretale u Republici Hrvatskoj i s njima je postupano na nečovječan i ponižavajući način. Obrana smatra kako iz činjeničnog opisa ne proizlazi da je okrivljenik počinio kazneno djelo iz članka 326. stavka 2. KZ/11. Za počinjene kaznenog djela iz članka 326. stavka 2. KZ/11 potrebno je da se dovede u opasnost život ili tijelo osobe koja nedozvoljeno uđe, kreće se ili boravi u Republici Hrvatskoj ili drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma ili se s njom postupa na nečovječan ili ponižavajući način. Obrana smatra kako optužnica ne sadrži niti jedan dokaz kojim bi se potvrdila

činjenica dovođenja u opasnost života ili tijela prevoženih osoba ili pak potvrdila činjenica nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja prema istima. S obzirom na sve naprijed navedeno okrivljenik podnosi prijedlog da vijeće naslovnog suda na temelju navoda iz ovog odgovora donese rješenje kojim u odnosu na okrivljenika odbacuje optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću pod poslovnim brojem KO-DO-118/2024 od dana 26.8.2024. godine.

3. Sukladno odredbi članka 348. stavak 1. i 2. ZKP/08. dana 14. rujna 2026. održana je sjednica optužnog vijeća, radi ispitivanja optužnice.

4. Optužnicu ODO u Gospiću temelji na izvješću o postupanju policijskih službenika Postaje granične policije Korenica od 06. travnja 2024. (list 18-20 spisa), potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta sa zapisnicima od 06. travnja 2024. (list 21-29 spisa), zapisniku o očevidu Postaje granične policije Korenica od 06. travnja 2024. sa fotodokumentacijom (list 30-48 spisa), zapisniku o prvom ispitivanju okrivljenika El Mustapha Gamri od 06. travnja 2024. sa snimkom (list 49-52, 105 spisa), zapisniku o očevidu Postaje granične policije Korenica od 06. travnja 2024. sa fotodokumentacijom (list 54-64 spisa), izjavi o osobnim podacima stranaca (list 69-104 spisa), zapisniku o vraćanju privremeno oduzetih predmeta (list 107 spisa) i posebnom izvješću Postaje granične policije Korenica (list 128-133 spisa), a osnovom kojih tužitelj smatra da proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret optužnicom

5. Optužno vijeće optužnicu cijeni osnovanom.

6. Provedenim ispitivanjem optužnice ustanovljeno je da je optužnica podignuta od strane ovlaštenog tužitelja, da je podignuta nakon ispunjenja zakonskih uvjeta, te je propisno sastavljena i u roku predviđenim zakonom, stoga nakon izvršenog uvida u cjelokupan spis te priložene dokaze u spisu, optužno vijeće cijeni da se podignuta optužnica temelji na potrebnoj kvaliteti i kvantiteti dokaza iz kojih proizlazi relevantan stupanj postojanja osnovane sumnje, da je okrivljeni El Mustapha Gamri počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret.

7. Slijedom navedenog, valjalo je riješiti kao u izreci rješenja i potvrditi optužnicu ODO-a u Gospiću broj KO-DO-118/2024 od 26. kolovoza 2024.

U Gospiću, 14. rujna 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:
Dijana Tomašegović Nikolić

Dokument je elektronički potpisan:
Dijana Tomašegović Nikolić
Vrijeme potpisivanja:
21-09-2026
14:07:19

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU
2.5.4.97=#0C1156415448522D323936303837373735363 4
OU=Signature
S=Tomašegović Nikolić
G=Dijana
CN=Dijana Tomašegović Nikolić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (članak 491. stavak 2. ZKP/08).

O tom priopćenje:
1. ODO u Gospiću, na broj KO-DO-188/2024
2. Okrivljenom El Mustapha Gamri, po prijevodu
3. Branitelj po službenoj dužnosti Sandro Biondić odvjetnik iz Otočca

Broj zapisa: **9-3088d-1b386**

Kontrolni broj: **0f344-85afc-dcad6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dijana Tomašegović Nikolić, O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.